

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Siguldas pilsētas vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Ņinas Balodes** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 14.februāra rīkojums Nr.1D-06e/56 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 1.marta līdz 11.martam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

| | | |
|--------------------|------------------------|---|
| Komisijas vadītāja | Sandra Zagorska | Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte |
| Eksperte | Dina Jēkabsone | Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte |
| Eksperte | Dana Kalašņikova | Talsu novada vidusskolas direktore |
| Eksperte | Mārīte Meļķe-Osemļjaka | Rīgas 96.vidusskolas direktora vietniece |

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas un sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, mācību jomu vadītājiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamajiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. 12 mācību stundu vērošana (attālināti).
3. Izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
4. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma “E-klase” (turpmāk – E-klase), Valsts izglītības informācijas sistēma (turpmāk – VIIS), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums).
5. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
6. Tīmekļvietnes <https://siguldaspv.edu.lv/> un komunikācijas sociālajos medijos izpēte.
7. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Siguldas pilsētas vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Krišjāņa Barona iela 10, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4313902863

Izglītības iestādes vadītājs: Ņina Balode

Izglītības iestādes dibinātājs: Siguldas novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 1074

Izglītības programmas:

| Izglītības programmas nosaukums | Izglītības programmas kods | Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese) | Licence/Licencēšanas ID | | Izglītojamo skaits |
|---|----------------------------|---|-------------------------|---------------------------|--------------------|
| | | | Nr. | Licencēšanas datums | |
| Pamatizglītības programma / Pamatizglītības programma | 21011111 / 21011111 | Ata Kronvalda iela 7A, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150, Šveices iela 19, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150 / Ata Kronvalda iela 7A, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150, Šveices iela 19, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150 | V-9420 / V_3836 | 22.09.2017. / 25.08.2020. | 289 / 623 |
| Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem / Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem | 21015611 / 21015611 | Ata Kronvalda iela 7A, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150, Šveices iela 19, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150 / Ata Kronvalda iela 7A, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150 | V-9421 / V_3837 | 22.09.2017. / 25.08.2020. | 3 / 6 |
| Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma / Vispārējās vidējās izglītības programma | 31011011 / 31016011 | Ata Kronvalda iela 7A, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150 / Ata Kronvalda iela 7A, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150 | V-9422 / V_3838 | 22.09.2017. / 25.08.2020. | 37 / 116 |

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

| Jomas un kritēriji: | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|-----------|------|-------------|--------------|
| | Izcili | Ļoti labi | Labi | Jāpilnveido | Nepietiekami |
| 1. Atbilstība mērķiem: | | | | | |
| 1.1. Kompetences un sasniegumi | | | x | | |
| 1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība | | | x | | |

| | | | | | |
|---|--|---|----|--|--|
| 1.3. Vienlīdzība un iekļaušana | | | x | | |
| 2. Kvalitatīvas mācības: | | | | | |
| 2.1. Mācīšana un mācīšanās | | | x | | |
| 2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte | | | x | | |
| 2.3. Izglītības programmu īstenošana | | | x | | |
| 3. Iekļaujoša vide | | | | | |
| 3.1. Pieejamība | | | x | | |
| 3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība | | | x | | |
| 3.3. Infrastruktūra un resursi | | | | | |
| 4. Laba pārvaldība | | | | | |
| 4.1. Administratīvā efektivitāte | | | x | | |
| 4.2. Vadības profesionālā darbība | | x | | | |
| 4.3. Atbalsts un sadarbība | | | x | | |
| Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji | | 1 | 11 | | |

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| 1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai (pamatizglītībā) | | | x | | |
| 1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai (vidējā izglītībā) | | | x | | |
| 1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai | | | x | | |
| 1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos | | x | | | |
| 1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem | | | x | | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|------|
| 1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām | | | x | | |
| 1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai | | | x | | |
| 1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte | | x | | | |
| 1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 29 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē vairāk kā pusei izglītojamo tiek nodrošināta iespēja sasniegt optimālus mācību rezultātus. Izglītojamie tiek rosināti uzlabot mācību sasniegumus, kā arī ir vērojama sistēma pārejas posmu izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostikai. Vairāk kā puse izglītojamo sasniedz nepieciešamās prasības. Izglītojamo individuālie un valsts pārbaudes darbu sasniegumi tiek pārrunāti un analizēti metodiskajās komisijās. Pamatojoties uz iegūtajiem datiem, tiek izvirzīti turpmākie uzdevumi metodiskajam un mācību darbam. Pamatā izglītības iestādes izglītojamo vidējie sasniegumi ikdienas mācību darbā atbilst valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem. 2020./2021. mācību gada vidējais centralizēto eksāmenu indekss ir 50,53%, kas ir augstāks kā vidējais valstī. 3. un 6. klasē diagnosticējošo darbu sasniegumi ir augstāki kā vidēji valstī. 60% no 4. – 9. klašu izglītojamiem ikdienas mācību sasniegumi ir 6 – 10 balles. 55% 9.klašu absolventi turpina mācības vidusskolā un 65% 12.klašu absolventi iestājas augstskolās. Izglītības iestādē ir izveidota kārtība “Atbalsts darbam ar talantīgajiem izglītojamiem”, kura pedagogiem tiek aktualizēta mācību gada sākumā un pēc nepieciešamības, kā arī izveidots tiešaistes dokuments, kurā tiek uzskaitītas konsultācijas izglītojamiem, gatavojot tos olimpiādēm, konkursiem un sacensībām. Atsevišķi pedagogi sarunās atzīst, ka darbs ar talantīgajiem izglītojamiem netiek apmaksāts.

Izglītības iestādē ir izveidota audzināšanas darba sistēma, kas balstīta vērtības, kuras integrētas audzināšanas un mācību procesā. Audzināšanas darba prioritātes un pamatvērtības tiek apgūtas izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs, apgūstot pilsoniskās līdzdalības pieredzi. Izglītojamie piedalās izglītojošās, radošās un sportiskās aktivitātēs, paši iniciē aktivitāšu norisi. Izglītojamie un to pārstāvji apzinās un atzīst, ka pilsoniskās aktivitātes veicina izglītojamo personas attīstību. Audzināšanas darba prioritārie virzieni ir saskaņā ar izglītības iestādes realizētajām programmām un tie tiek izvirzīti pamatojoties uz iesaistīto mērķgrupu aptaujām, novērojumiem un klašu audzinātāju atskaitēm. Izglītības iestādes pedagogiem ir izpratne par izglītojamo pilsoniskās līdzdalības apguves veidiem – metodiskiem, didaktiskiem paņēmieniem. To apliecina akreditācijas komisijas iegūtā informācija interviju laikā, kā arī izglītības iestādes mājaslapā pieejamā informācija.

Izglītības iestādē ir izveidots attīstības plāns un noteikti mērķi trīs gadu periodam, kā arī definēti sasniedzamie kvantitatīvie un kvalitatīvie sasniedzamie rezultāti. Izglītības iestāde, definējot izglītības programmas mērķus, ņem vērā izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā identificētās vajadzības un pamatā atbilstoši tām nosaka turpmākās attīstības prioritātes. Izglītības iestāde piedāvā apgūt papildus mākslas un sporta mācību priekšmetus, sadarbojoties ar vietējo mākslas skolu “Baltais flīģelis”, kurā

tiek realizētas mākslas klašu izglītojamo apmācības, kā arī izmantojot slēpošanas trases un peldbaseina sniegtās iespējas, tiek piedāvātas slēpošanas un peldēšanas nodarbības. Vidusskolas posmā izglītojamiem tiek nodrošināta iespēja apgūt kādu no 4 dažādiem virzieniem – robotu tehnoloģiju, radošo industriju, līderības un uzņēmējdarbības kā arī līderības un sabiedrības. Jau pamatskolas posmā, sākot no 7.klases, izglītojamie grupu nodarbībās tiek iepazīstināti ar vidusskolas mācību virzieniem.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| 1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi | | | x | | |
| 1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei | | | x | | |
| 1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai | | x | | | |
| 1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība | | | x | | |
| 1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 16 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītojamiem, kuriem nepieciešams atbalsts, tiek piesaistīts izglītības iestādes atbalsta personāls, kas sadarībā ar izglītojamā klases audzinātāju, mācību priekšmetu pedagogiem un izglītojamo pārstāvjiem, sniedz atbalstu izglītojamiem. Izglītojamiem tiek nodrošinātas individuālas un grupu konsultācijas pēc nepieciešamības. Attālinātā mācību procesa laikā konsultācijas tiek nodrošinātas, izmantojot tiešsaistes saziņas platformu. Īstenotie atbalsta pasākumi ne vienmēr ir sekmīgi, jo ir neliels skaits izglītojamie, kuri paliek mācīties tajā pašā klasē uz otro gadu.

Izglītības iestādē absolventu tālākās gaitas izzina un apkopo klašu audzinātāji. Tiek apkopoti un analizēti dati par absolventu tālākajām gaitām. Vairāk kā puse izglītojamo (apm. 55%) pēc 9.klases turpina mācības vidusskolā, un aptuveni 65% izglītojamie pēc vidusskolas iestājas augstskolās. Izzinot izglītojamo intereses, stiprās puses un vajadzības, tikuši mainīti vidusskolas padziļināto mācību priekšmetu piedāvājumi.

Izglītības iestādē karjeras jautājumi tiek integrēti mācību un audzināšanas procesā, izlaiduma klasēm organizējot interešu testus audzināšanas stundu ietvaros. Izglītojamie tiek rosināti izvērtēt savu potenciālu, organizējot karjeras izglītības pasākumus klases stundās, iespēju robežās iesaistot izglītības iestādes absolventus, izglītojamo vecākus un vietējos uzņēmumus. Izglītojamiem tiek sniegts atbalsts turpmākās izglītības un profesijas izvēlē, organizējot izglītojošus pasākumus, iesaistot dažādu profesiju

pārstāvjus, profesionālās un augstākās izglītības iestādes. Izglītojamiem tiek sniegts atbalsts prasmju pilnveidošanai, veicinot izpratni par mācību satura saistību ar reālo dzīvi un nākotnes perspektīvu, par ko liecina sarunās iegūtā informācija un mācību stundu vērojumi. Izglītības iestādē vērojama minimāla mācību pārtraukšana un gadījumos, kad tiek mainīta izglītības iestāde, tas ir objektīvu iemeslu dēļ, piemēram, dzīvesvietas maiņa.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| 1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā | | x | | | |
| 1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai | | | x | | |
| 1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā) | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 10 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde ir veikusi darbu, lai nodrošinātu vienlīdzīgas attieksmes un iekļaujošas organizācijas kultūras izveidi iestādē. Izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu

un kopumā tā tiek īstenota efektīvi. Izglītojamo izaugsme pārsvarā tiek nodrošināta neatkarīgi no ģimenes sociālekonomiskajiem apstākļiem, etniskās piederības, dzimtās valodas u.c. aspektiem. Intervijās, kā arī ikgadējā pašvērtēšanā iegūtajā informācijā un datos var gūt apliecinājumu, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība, vai arī tās izpausmes ir vērojamas reti. Izglītības iestādē tiek īstenotas aktivitātes psihoemocionālā mikroklimate uzlabošanai, piemēram, lekcijas, sarunas ar speciālistiem, tajā skaitā psihoterapeitu.

Izglītības iestādē monitorē izglītojamo pašsajūtu, lai savlaicīgi identificētu problēmsituācijas un iespēju robežās sniegtu nepieciešamo atbalstu, un apmainītos ar informāciju un novērojumiem, veidojot komunikāciju ar izglītojamiem un viņu vecākiem. Liela atbildība problēmu identificēšanā, primārā atbalsta sniegšanā un risināšanā ir audzinātājiem, kas var radīt pārslodzi un izdegšanas riskus, pastāvīgi esot kontaktā gan ar izglītojamiem, gan ar viņu vecākiem.

Izglītības iestādes darbībā konstatējami izglītības kvalitātes riski: VIIS ievadītā informācija par 8 izglītojamiem (0,74%), kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi; psihologa vakance 2020./2021.m.g. un šī mācību gada sākumā vakance fizikā. Iestāde apzinās riskus un īsteno nepieciešamos pilnveides pasākumus, regulāri veic visām iesaistītajām mērķgrupām aptaujas, iegūtos datus apkopo, analizē, izdara secinājumus un izstrādā turpmākās prioritātes dažādu risku novēršanai.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir iespējams pilnveidot sistēmu darbam ar talantīgajiem izglītojamiem, paredzot mērķtiecīgu spēju attīstīšanu mācību un audzināšanas darbā, vienlaicīgi regulāri izvērtējot šī darba efektivitāti un nepieciešamos uzlabojumus;
2. ir iespējams paplašināt atbalsta personāla komandu ar vēl vienu sociālo pedagogu, lai sniegtu profesionālu palīdzību pēc iespējas lielākam izglītojamo skaitam, nodrošinot viņu iekļaušanu mācību procesā, un sniegtu atbalstu arī audzinātājiem un pedagogiem.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| 2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei | | | x | | |
| 2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte | | | x | | |
| 2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija | | | x | | |
| 2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās | | | x | | |
| 2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība | | | x | | |
| 2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem | | | x | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|------|
| 2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 21 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē strādā jauna vadības komanda, kas ievieš mērķtiecīgu sistēmu mācīšanas un mācīšanās kvalitātes procesa pilnveidei. Izglītības iestādes vadības komanda plāno un organizē mācību stundu vērošanu, procesa laikā izvērtējot metodiskā darba prioritāšu īstenošanu. Pamatojoties uz mācību stundu vērojumiem, tiek izvirzīti uzdevumi metodiskā darba pilnveides pasākumiem. 79% pedagogu uzskata, ka izglītības iestādē var saņemt savām profesionālās pilnveides vajadzībām atbilstošu atbalstu un iespējas.

Akreditācijas komisijas ekspertu vērotajās stundās iegūtie dati apliecina, ka vairāk kā 60% pedagogu plāno un realizē mācību un audzināšanas procesu efektīvi. Izglītības procesā ir iespējams apgūt nepieciešamās zināšanas, prasmes un attieksmes, jo gandrīz 80% no vērotajām mācību stundām skaidri tiek definēts sasniedzamais rezultāts, vienā no vērotajām mācību stundām paši izglītojamie definē katrs savu mācību stundas sasniedzamo rezultātu. Mācību stundām ir trīs daļas – ierosināšana, apjēgšana un refleksija, taču 30% vērotajās mācību stundās refleksijas daļai tiek atvēlēts pārāk maz laika; pedagogu izmantotās metodes ir daudzveidīgas, dotie uzdevumi ir jēgpilni, tie ir saistīti ar izvirzīto sasniedzamo rezultātu. 50% no vērotajām mācību stundām tiek diferencēti uzdevumi, nepieciešamības gadījumā tiek izmantotas atgādnēs. Vairāk kā 60% mācību stundu uzskatāmi tiek nodrošināta mācību satura saikne ar reālo dzīvi, kā arī ar citiem mācību priekšmetiem. Visās vērotajās stundās tiek novērota atgriezeniskās saites sniegšana, taču vairāk kā 80% tā ir par uzdevumu, ne par procesa dimensiju. Lielākā daļa izglītojamo ir motivēti un labprāt iesaistās mācību procesā, aktīvi diskutē, jautā un argumentē, īpaši labi tas novērojams sākumskolas un vidusskolas posmā. Mācību process vairāk kā 70% vērotajās stundās ir pedagogcentrēts.

Attālinātā mācību procesā laikā tika izstrādāts tiešsaistes mācību stundu reglaments. Tika veikta izglītojamo un to pārstāvju aptauja un ņemti vērā ieteikumi, ieviešot vadlīnijas par tiešsaistes nodarbību skaitu, papildus uzmanību pievēršot pašvadītu mācīšanās prasmju un darba laika organizācijas pilnveidei. Organizējot attālināto mācību procesu, tika veidots mācību plāns nedēļai, pārskatīti mācību plāni un atcelti mājas darbi. Izglītības iestādē ticis pieņemts lēmums par vienotas platformas izmantošanu mācību procesa organizēšanai un atgriezeniskās saites saņemšanai.

Izglītības iestādē pedagogi veic izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu, balstoties uz iestādē izstrādāto mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kurā iekļauta vienota vērtēšanas sistēma visiem izglītojamiem. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība ir sistemātiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga. Tiešsaistes sarunu laikā izglītojamie un to pārstāvji apliecina, ka ir iepazinušies ar mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā ar vērtējumu uzlabošanas iespējām. Izglītības iestāde veido pārbaudes darbu grafiku, izmantojot E-klases žurnāla sniegtās iespējas. Visi plānotie temata noslēguma pārbaudes darbi tiek vērtēti summatīvi, izglītojamie tiek informēti par darbu vērtēšanas kritērijiem. Pārbaudes darbos tiek iekļauti dažādu snieguma līmeņu uzdevumi. E-klases žurnāla pārbaudes laikā tika secināts, ka ne visos priekšmetos tiek atspoguļoti formātie vērtējumi, netiek vērtēti uzdotie mājas darbi, kā arī ļoti retos gadījumos tiek izmantotas E-klases uzvedības žurnāla sniegtās iespējas disciplīnas un mācīšanās motivācijas veicināšanai.

Individualizēts un personalizēts atbalsts pamatā tiek sniegts izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām, ko pamatā nodrošina atbalsta personāls. Atbalsta personāls sadarbojas ar pedagogiem un izglītojamo pārstāvjiem, izstrādājot individuālos atbalsta plānus. Pedagogi audzināšanas un mācību procesā ievēro atbalsta personāla sniegtos ieteikumus, pielāgojot mācību procesu izglītojamo vajadzībām. Atbalsta komandas sēdēs tiek izvērtēta sniegtā atbalsta efektivitāte. Izglītības iestādē divi

izglītojamais iegūst izglītību ģimenē. Izglītības iestāde regulāri veic izglītojamā zināšanu un prasmju novērtējumu atbilstoši iepriekš saskaņotam grafikumam, piedāvājot izglītojamajam individuālas konsultācijas. Pēc nepieciešamības tiek sniegtas individuālas konsultācijas izglītojamiem un metodiskais atbalsts izglītojamā vecākiem.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| 2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | | x | | | |
| 2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | | x | | | |
| 2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte | | | x | | |
| 2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē | | | x | | |
| 2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 18 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādē strādā 94 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances. Darba nespējas vai prombūtnes gadījumā pedagogs tiek aizvietots, lai nodrošinātu izglītojamiem nepārtrauktu izglītības programmas apguvi. Lai atrisinātu mācību gada sākumā esošo pedagoga vakanci fizikā, iestāde aktīvi rīkojusies, pieaicinot pedagogu no Liepājas mācīt priekšmetu attālināti.

Pedagogiem pamatā ir optimāla noslodze, kas atbilst iestādes un īstenoto programmu kvalitatīvai īstenošanas nodrošināšanai un specifikai. Šajā mācību gadā 24% pedagogu ir vairāk kā viena pedagoģiskā slodze un 19% pedagogu ir nepilna darba slodze (<30). Izglītības iestādē ir izveidota pedagogu kvalitātes vērtēšanas sistēma, kas palīdz pedagogiem novērtēt savas profesionālās spējas, analizēt stiprās un vājās puses un plānot turpmāk nepieciešamo attīstību atbilstoši izglītības iestādes un valsts noteiktajām izglītības attīstības prioritātēm. Sadarbībā ar vadības komandu, izglītības iestādē pedagogu darbs un nepieciešamās profesionālās prasmes tiek pārraudzītas, noteiktas tālākās attīstības prioritātes un ar tām saistīta pedagogu profesionālā pilnveide. 79% pedagogu uzskata, ka izglītības

iestādē var saņemt savām profesionālās pilnveides vajadzībām nepieciešamo atbalstu. Izglītības iestādē katru gadu īsteno pedagogu profesionālās darbības novērtēšanu, piešķirot atbilstošu kvalitātes pakāpi. 2020./2021. mācību gadā pedagogu profesionālās darbības kvalitātes pakāpes saņēma 4 pedagogi, 2021./2022. mācību gadā pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai ir pieteikušies 4 pedagogi.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| 2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS | | x | | | |
| 2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums | | x | | | |
| 2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniegtajiem rezultātiem | | | x | | |
| 2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā | | | x | | |
| 2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu | | | x | | |
| 2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu | | | x | | |
| 2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu | | x | | | |
| 2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 28 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir

ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Izvērtējot izglītības iestādes īstenoto izglītības programmu atbilstību tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāti un mūsdienīgumu, tika konstatēts, ka izglītības iestāde īsteno mūsdienīgas, aktuālas un pieprasītas izglītības programmas, kuras ir pieejamas Siguldas novada izglītojamiem. Izglītības programmas izstrādātas, ņemot vērā tiesību aktos noteiktās prasības, kā arī izglītojamo vajadzības, intereses un jaunākās izglītības tendences. Izglītības iestādē tiek realizētas pamatizglītības, vispārējās vidējās vispārīzglītojošā virziena programma un speciālās pamatizglītības programma izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem. Izglītības iestādes vadības komanda sarunās ar akreditācijas komisiju apstiprināja, ka redz iespēju nodrošināt izglītības kvalitātes nepārtrauktību visos izglītības iestādes posmos, strādājot pie pilnveides pasākumiem un piedāvājot papildus mācību priekšmetus jau no 1. un 7.klases, lai nodrošinātu izglītojamiem iespēju sagatavoties padziļināto kursu apguvei Siguldas pilsētas vidusskolā.

Pedagogu sadarbība izglītības iestādē tiek plānota un realizēta daudzveidīgi. Pedagogi ir iepazinušies ar jauno pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības standartu, pedagogi sadarbojas mācību jomu ietvaros, plānojot mācību saturu un izvērtējot mācību sasniegumu efektivitāti. Lai veiksmīgi īstenotu pedagogu sadarbību jaunajā kompetenču pieejā, izglītības iestādē darbojas sešas metodiskās jomas. Kā viena no prioritātēm tika izvirzīta kompetenču pieejas īstenošana mācību procesā, pašvadītu mācīšanās prasmju attīstīšana, tehnoloģiju, Ganjē-9 didaktiskā modeļa pielietošana mācību procesā un gatavošanās dalībai starptautiskos konkursos un projektos, kā arī citas aktivitātes katras jomas ietvaros. Metodiskā darba prioritātes tiek izvirzītas balstoties uz iepriekšējā gada izvērtējumu, valstī izvirzītajām prioritātēm un stundu vērojumu analīzi. Sarunās lielākā daļa pedagogu atzinīgi novērtē metodisko darbu, spēj nosaukt individuālos un izglītības iestādes definētos mērķus metodiskajā darbā, spēj skaidrot, kā mācību saturs iekļaujas izglītības programmu mērķu sasniegšanā.

Siguldas pilsētas vidusskolā tiek realizēta speciālās izglītības programma izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem (kods 21015611). Izglītojamiem, kuri apgūst speciālās izglītības programmu, tiek nodrošināts nepieciešamais atbalsts mācību un audzināšanas procesā, atbalsta personāla pieejamība, pedagogiem ir nodrošināta nepieciešamā kvalifikācija un profesionālās kompetences pilnveide. Atbalsta personāls sadarbojas ar mācību priekšmetu pedagogiem, klases audzinātāju un izglītojamo vecākiem, izstrādājot individuālo izglītības programmas apguves plānu katram izglītojam. Individuālie atbalsta plāni tiek aktualizēti mācību semestra laikā, izvērtējot izglītojamo izaugsmes dinamiku.

Izvērtējot jomas "Kvalitatīvas mācības" turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams efektīvi izmantot formatīvās vērtēšanas metodes, palielinot un dažādojot atgriezeniskās saites sniegšanu ikdienas mācību darbā, īpašu uzmanību pievēršot atgriezeniskās saites sniegšanai par procesa, pašregulācijas un personības dimensiju, regulāri iesaistot izglītojamos pašvērtēšanas un savstarpējās vērtēšanas procesā;
2. ir iespējams pilnveidot mācīšanu un mācīšanos: nodrošinot mācību un audzināšanas darba pakāpenisku pāreju no pedagogcentrēta uz izglītojamcentrētu un pašvadītu mācību procesu; izveidot vienotu pieeju mācību procesa diferenciacijai un / vai individualizācijai, ņemot vērā izglītojamo intereses, spējas un zināšanu līmeni gan darbā ar talantīgajiem, gan izglītojamiem speciālās izglītības programmās, pilnveidojot un dažādojot izglītojamo sadarbības prasmes un formas; palielināt un dažādot atgriezeniskās saites sniegšanu ikdienas mācību darbā;
3. ir iespējams plānot un organizēt starpdisciplināro sadarbību starp mācību jomām, plānojot un organizējot starpdisciplināro sadarbību izglītības iestādē.

3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| 3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību | | x | | | |
| 3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām | | | x | | |
| 3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti | | x | | | |
| 3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā | | x | | | |
| 3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu | | | x | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 18 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē visām iesaistītajām pusēm pamatā ir saskaņota un vienota izpratne par iespējamiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību. Izglītības iestādes administrācija, pedagogi, izglītojamo likumiskie pārstāvji un izglītojamie apliecina, ka izglītības programmas, kuras tiek īstenotas izglītības iestādē, atbilst viņu iespējām un interesēm un mainīgajām sabiedrības vajadzībām. Visas iesaistītās puses atzinīgi novērtē: vidusskolā piedāvātos 4 mācību virzienos, kur pieejamais saturs un mācības palīdz izglītojamiem attīstīt talantus un veidot izaugsmi noteikta virziena profilā; sākumskolā piedāvāto iespēju mākslas vai sporta klasē apgūt papildus mākslas un mūzikas vai sporta mācību priekšmetus, kas nodrošina iespējas pilnveidoties un attīstīt izglītojamā talantus. Izglītības iestādē ir pieejams plašs piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības kvalitāti, piemēram, izglītības iestāde īsteno izglītojamo personības izaugsmi veicinošas izglītības programmas, izglītības iestādē ir dažāda veida interešu izglītība, kura nodrošina izglītojamiem iespējas pilnveidoties un iegūt daudzpusīgas iespējas iegūt kvalitatīvu izglītību, izglītības iestādē ir pilnas slodzes izglītības iestādes vadītājs, pilnas slodzes 6 vadītāja vietnieki izglītības un audzināšanas jomā, pilnas slodzes vietnieks saimnieciski administratīvajā darbā un metodīķis (0,5), lai nodrošinātu sekmīgu pārvaldības kvalitāti.

Pedagogu darbs pamatā ir vērsts uz izglītojamo aktīvu un jēgpilnu iesaisti pedagogiskajā procesā. Izglītības iestādei ir izveidota pieeja priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanai, papildu konsultācijas pēc nepieciešamības nodrošina gandrīz visi pedagogi, ir pieejams atbalsta personāls (5,4 likmes). Lai mazinātu izglītojamo priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus un sniegtu atbalstu izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām, izglītības iestāde savā darbā mērķtiecīgi izmanto Eiropas Sociālā fonda projekta Nr.8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (turpmāk – PuMPuRS) iespējas, sniedzot atbalstu 51 izglītojamam. Izglītības iestāde nepieciešamības gadījumā nodrošina iespējas izglītojamiem dzīvot Laurenču sākumskolas dienesta viesnīcā.

Izglītības iestāde nodrošina pietiekamu vides pieejamību un izglītības programmu pielāgošanu izglītojamiem ar speciālām vajadzībām klātienē un/vai attālināti, piesaistot pedagogu palīgus, veidojot individuālos atbalsta plānus, nodrošinot atbalsta personāla pieejamību. Atbalsta komanda nodrošina regulāru un operatīvu atbalstu izglītojamiem, sadarbojas ar izglītojamo vecākiem, lai rastu vispiemērotākos individuālos risinājumus katram izglītojamam, ievērojot viņu attīstības īpatnības un vajadzības. Izglītības iestāde nav pielāgota izglītojamiem ar kustību traucējumiem.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| 3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību | | | x | | |
| 3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana | | x | | | |
| 3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana | | | x | | |
| 3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana | | | x | | |
| 3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 17 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde regulāri iegūst datus un informāciju, kura apliecina, ka lielākā daļa no tās izglītojamiem, vecākiem un personāla vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi pārsvarā kā drošu. Tas veicina visu pušu psiholoģisko labklājību un motivāciju turpināt mācības un darbu izglītības iestādē.

Izglītības iestāde, iesaistoties visām mērķgrupām (pedagogiem, izglītojamiem, atbalsta personālam, vecākiem u.tml.), ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, darba kārtības noteikumus, trešo personu uzturēšanās noteikumus izglītības iestādē, vienlaikus nosakot kvantitatīvos rādītājus, kuri ļauj izvērtēt izglītojamo, personāla un vecāku izpratni par nepieciešamību ievērot izstrādātos noteikumus. Visas iesaistītās puses izprot noteikumu nozīmi, saredz savu personīgo atbildību par to ievērošanu. Izglītības iestāde ir izstrādājusi sistēmu, kā sekot līdzi un kā rīkoties fiziskās drošības apdraudējumu gadījumos. Informācija par fiziskās drošības pārkāpumiem un draudiem viena mācību gada laikā tiek apkopota, analizēta, plānojot preventīvo darbu, lai mazinātu iespējas fiziskās drošības apdraudējumiem. Preventīvā darbībā iestāde sadarbojas ar pašvaldības līmeņa organizācijām, tādām kā Siguldas pašvaldības policija, bāriņtiesa un sociālais dienests. Atbildība par fiziskās vides drošības jautājumiem ir uzticēta izglītības iestādes atbalsta personālām. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos, to zina gan darbinieki, gan izglītojamie. Izglītības iestādē lielākoties ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē, tai skaitā arī attiecībā uz vidi ārpus iestādes. Izglītības iestāde ir uzsākusi

izglītojošu darbu, palīdzot apgūt izglītojamiem un personālam emocionālās drošības jautājumus, to integrējot izglītības procesā vai arī tam papildus pievēršot uzmanību. Intervijās ar pedagogiem var secināt, ka izglītības iestāde veic personāla saliedēšanu iestādē un ārpus tās.

Izglītības iestādē tiek veicināta piederības izjūta, kas balstās uz vienotām vērtībām un izpratni par katra izglītojamā un darbinieka pienākumiem, uzvedību, atbildību un savstarpējo saskarsmi. Izglītojamie, darbinieki un vecāki aktīvi iesaistās un sadarbojas labizjūtas veicināšanā, tiem ir uzticēta atbildība par noteiktām aktivitātēm un pienākumiem. Izglītības iestāde attīsta spēcīgu piederības sajūtu kopienai, kas ir pozitīva, taisnīga, cieņpilna un iekļaujoša. Piederības sajūta tiek veidota gan klases, gan izglītības iestādes līmenī.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| 3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai | | | x | | |
| 3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai | | | x | | |
| 3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte | | | x | | |
| 3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam | | | x | | |
| 3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte | | | | x | |
| Punktu kopsumma | | | | | 14 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Intervijās var pārliecināties, ka izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmas. Pedagogi lielākoties ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem. Iekārtas un resursi pedagogiem tiek piešķirti taisnīgi, izvērtējot pedagoga kompetenci un vēlmi tos izmantot mācību un audzināšanas procesā. Lielākai daļai pedagogu ir saprotama kārtība, kā pieteikt viņu darbam vajadzīgās iekārtas un resursus un kā pamatot to nepieciešamību. Lēmumu pieņemšana par resursu un iekārtu iegādi ir pamatota un atbilst izglītības iestādes attīstības prioritātēm. Gadījumos, kad iekārtas vai resursi nav pieejami izglītības iestādē, par to pieejamību un izmantošanu ir noslēgts līgums ar citam pašvaldības iestādēm. Mākslas klašu nodarbības notiek Siguldas Mākslas skolas “Baltais flīģelis” telpās, sporta nodarbības tiek organizētas gan izglītības iestādes sporta zālē un blakus esošajā angārā, gan Siguldas Sporta centrā (peldbaseins, sporta zāle), gan Fischer slēpošanas centra slēpošanas trasē. Te ir saskatāma veiksmīgi saplānota loģistika, pašvaldība nepieciešamības gadījumā nodrošina transporta pakalpojumus.

Izglītības iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un nodrošinājums, pēc pieprasījuma tas ir pieejams lielākajai daļai pedagogu. Pēc iespējas digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā, nosakot, kādus mācību mērķus šīs tehnoloģijas palīdzēs sasniegt. Izglītības iestādē tās darbības efektivitātes procesu uzlabošanai tiek ieviestas digitālās sistēmas. Izglītības iestāde rūpējas par datu aizsardzību un to privātumu atbilstoši tiesību aktos noteiktajam. Lielākajai daļai izglītības iestādes darbinieku darbā ar IKT tiek nodrošināts tehniskais atbalsts. Izglītības iestādē ir attālināto mācību īstenošanai nepieciešamais nodrošinājums.

Izglītības iestādē tiek pārraudzīts un izvērtēts resursu izmantošanas biežums, pieejamība un efektivitāte. Gan izglītības iestādes vadībai, gan pedagogiem, gan izglītojamiem mācību stundu nodarbību laikā un ārpus tām tiek piedāvāts patstāvīgi un atbildīgi lietot izglītības iestādes vai tās sadarbības partneru resursus un iekārtas. Akreditācijas laikā ekspertu komisija guva pārlicību, ka digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā, tomēr saredzamas iespējas mērķtiecīgi turpināt pilnveidot pedagogu izpratni par informācijas un komunikāciju rīku pielietojuma daudzveidīgumu un efektivitāti.

Sarunā ar vecākiem izskan bažas par ēkas pagrabstāvā esošo telpu vizuālo izskatu un ekspluatācijas drošību tajās, iestādes padomes vecāki vairākkārt ir apsekojuši šīs telpas un savu viedokli izteikuši dibinātājam. Dibinātājs situāciju izprot, pārzina un plāno iestādes fiziskās vides uzlabošanu (iestādes renovāciju), kā arī, pamatojoties uz pārraugošo institūciju atzinumiem, nesaskata drošības apdraudējumu. Iestādes telpas nav iespējams pielāgot dažādām vajadzībām vai mācībām dažādās zonās, jo iestādes ēkai ir nepieciešama visaptveroša renovācija. Sadarbībā ar dibinātāju tiek strādāts pie ēkas renovācijas projekta plāna.

Izvērtējot jomas "Iekļaujoša vide" turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. sadarbībā ar dibinātāju ir nepieciešams risināt jautājumu par iestādes ēkas remontdarbu veikšanu, atjaunojot telpas, lai tās būtu vizuāli pievilcīgas, ar daudzfunkcionālu pielietojumu, drošas un pieejamas personām ar kustību traucējumiem;
2. ir iespējams pilnveidot pedagogu izpratni par informācijas un komunikāciju rīku pielietojuma daudzveidīgumu un efektivitāti izglītojamo intereses un motivācijas veicināšanai, mācību procesa diferenciacijai, jēgpilnas atgriezeniskās saites nodrošināšanai, veidojot to par vienotu un sistēmisku pedagoģisko pieeju izglītības iestādē.

4. Laba pārvaldība

Jomas "Labā pārvaldība" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs "Administratīvā efektivitāte".

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| 4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte | | x | | | |
| 4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte | | | x | | |
| 4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte | | | x | | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|------|
| 4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem | | | x | | |
| 4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību | | x | | | |
| 4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 21 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot iestādes darbības pašvērtēšanas un attīstības plānošanas procesu, pamatā tas ir strukturēts, plānots un balstīts iegūto datu analizē. Izglītības iestādes vadītājam ir redzējums par iestādes attīstības virzieniem, mērķiem un veicamajiem uzdevumiem, ko apliecina saruna ar vadītāju un dibinātāja pārstāvjiem. Iestādei ir izstrādāts plānošanas dokuments *Stratēģiskie attīstības mērķi un rādītāji*, kurš nepieciešamības gadījumā tiek aktualizēts. Izglītības iestādes attīstības plānošanas un izvērtēšanas procesā pamatā iesaistās visas puses, tomēr attālinātajā intervijā akreditācijas ekspertu komisija guva pārliecību, ka saredzamas iespējas vēl aktīvāk un regulārāk iesaistīt izglītojamos un vecākus iestādes darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesos, tādējādi veidojot vienotu redzējumu un konstruktīvāku sadarbību kopīgu mērķu sasniegšanai. Izglītības iestādes vadība veic iestādes darba iekšējo kontroli un izvērtēšanu visos galvenajos darbības virzienos. Attālinātās intervijas laikā dibinātāja pārstāvis apstiprināja, ka pašvērtēšanas un attīstības plānošanas procesā izstrādātie dokumenti un plāni tiek saskaņoti ar pašvaldību, vadītāja uzklaua dažādus viedokļus, argumentus un saskaņā ar tiem pieņem lēmumus par turpmākās rīcības stratēģijām.

Izglītības iestāde tiek nodrošināta ar kvalificētu, atbilstošu personālu, tiek nodrošināta darbinieku tālākizglītība. Iestādes personālvadības sistēma un pārvaldība atbilst demokrātiskas pārvaldības principiem. Vadītāja konkrētu uzdevumu veikšanā deleģē pienākumus un atbildību vadības komandai un citiem darbiniekiem, atbilstoši katra darbinieka spējām un prasmēm, kā arī pārrauga to izpildi. Izglītības iestādes vadītājas vietniekiem ir deleģēti konkrēti amata pienākumi un atbildība par noteiktās jomas (piemēram, metodiskais darbs, mācību, audzināšanas darbs, u.c.) vadīšanu izglītības iestādē, kas savstarpējā sadarbībā veicina un nodrošina kopējo izglītības iestādes mērķu īstenošanu. Vadītājam ir izpratne par kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem, citām iesaistītajām pusēm šobrīd tiek veidota vienota izpratne par organizācijas vērtību apzināšanos, vīzijas īstenošanu, pārmaiņu ieviešanas procesiem. Attālinātajās sarunās pedagogi apliecina, ka iestādes vadības darbs ir mērķtiecīgs un uz attīstību vērsts, arī izglītojamie un vecāki atzīst, ka iestādes vide un mikroklimats balstīts un tiek veidots cieņpilnā attieksmē visos līmeņos.

Izglītības iestādē izveidota vadības komanda (7 vietnieki, 1 metodiķis un 7 mācību jomu vadītāji), kura nodrošina izglītības iestādes pārvaldību un darbības efektivitāti, sasniedzot izvirzītos mērķus un nodrošinot kvalitatīvas mācības un iekļaujošu vidi valsts izglītības attīstības politikas mērķu sasniegšanai. Vadītāja veiksmīgi organizē vadības komandas darbu, pēdējā gada laikā par 50% mainīts vadības komandas sastāvs, lai nodrošinātu efektīvu visu procesu norisi. Reizi nedēļā notiek vadības komandas sanāksmes, kur tiek analizēts paveiktais un plānotas turpmākās darbības.

Izglītības iestādes vadītāja pārzina un izprot finanšu un resursu plānošanas un uzraudzības jautājumus, plāno un racionāli izmanto finanšu un materiāltehniskos līdzekļus iestādes fiziskās vides un

mācību vides pilnveidei. Dibinātājs intervijā apliecina, ka vadītāja nodrošina efektīvu piešķirto resursu izmantošanu, izvērtējot vajadzības un nosakot prioritātes. Izglītības iestādes vadītāja piesaista papildu finanšu līdzekļus no dažādiem avotiem, piemēram, iesaistoties valsts un starptautiskajos projektos.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| 4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus | | x | | | |
| 4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību | | x | | | |
| 4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija | | x | | | |
| 4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē | | | x | | |
| 4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums | | x | | | |
| 4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem | | | x | | |
| 4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 26 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadības darbs ir mērķtiecīgs un uz rezultātu vērsts. Vadītājam ir ļoti labas zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību. Izglītības iestādes vadītāja mērķtiecīgi plāno un vada izglītības iestādes darbu saskaņā ar spēkā esošo normatīvo aktu regulējumu, valsts un pašvaldības izglītības attīstības pamatnostādņēm. Izglītības iestādē pastāv noteikta sistēma normatīvo aktu izstrādē, apspriešanā, pieņemšanā un aktualizēšanā. Izglītības iestādē ir izveidota sistēmiska pieeja personāla iesaistei lēmumu pieņemšanā un nodrošināta regulāra informācijas apmaiņa par pieņemtajiem lēmumiem un to izpildi, tiek veicināta sadarbība ar personālu, izglītojamiem un izglītojamo ģimenēm.

Izglītības iestādes vadītājam ir plašas zināšanas un prasmes izmantot līderības stratēģijas un taktikas izglītības iestādes pārvaldībā. Izglītības iestādes vadītājam piemīt lietišķums, ļoti labas argumentācijas

prasmes, spēja pārliecināt. Vadītājam ir plašas zināšanas stratēģiskās komunikācijas, iekšējās komunikācijas un krīzes komunikācijas īstenošanā izglītības iestādes pārvaldības nodrošināšanai. Iegūtā informācijas apliecina, ka izglītības iestādes vadītāja ir atvērta komunikācijai, spēj novērtēt situācijas kontekstu un mērķauditoriju, atbilstoši tam izvēlēties komunikācijas veidu. Savstarpējā saziņā ir lietišķa, atklāta, fokusējas uz sarunas mērķi un sasniedzamo rezultātu. Vadītājas darbība ir augsti ētiska, tā atklāj vārdu un darbu saskaņu un respektē iestādes definētās vērtības sadarbībai: izaugsme, individualitāte, godīgums. Vadītājas rīcība vienmēr ir lojāla savai darbībai, saskan ar pašvaldībā noteikto ētikas kodeksu, pašvaldības vērtībām. Vadītāja ir definējusi arī personīgās vērtības: godīgums, atklātība.

Vadītāja prot sniegt konkrētu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti pēc iespējas ņemot vērā arī saņēmēja personības iezīmes. Saņemot atgriezenisko saiti par savu profesionālo darbību, vadītāja prot pieņemt gan pozitīvu, gan uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti. Vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, lai vadītu izglītības iestādi, kā arī vispusīgas zināšanas par pedagogijas, skolvadības un pārvaldības aktualitātēm un pētījumiem. Izglītības iestādes vadītāja regulāri iesaistās profesionālās pilnveides pasākumos, apgūstot jaunas zināšanas un prasmes. Regulāri dalās profesionālajā pieredzē ar citu novadu izglītības iestāžu pedagogiem, dodot iespēju iepazīt gan savas izglītības iestādes, gan visa Siguldas novada izglītības iestāžu darbu.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| 4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību | | | x | | |
| 4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām | | x | | | |
| 4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē | | | x | | |
| 4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē | | x | | | |
| 4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem | | | x | | |
| 4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību | | | x | | |
| 4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm | | x | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 24 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītāja regulāri sadarbojas ar dibinātāju, lai definētu iestādes attīstības vīziju, stratēģiju, ikgadējās darba prioritātes, lai nodrošinātu atbilstošu un mūsdienīgu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai un lai plānotu iestādes ēkas renovēšanu. Iestāde īsteno mērķtiecīgu sadarbību arī ar citām institūcijām, sasaistot to ar izglītības saturu, mācību un audzināšanas procesu, lai nodrošinātu preventīvo darbu, nepieciešamības gadījumā, risinātu gan ar iestādes darbu, gan ar izglītojamo vajadzībām saistītos jautājumus, lai veicinātu izglītojamo izpratni par atbildīgu, veselīgu un aktīvu dzīvesveidu, veicinātu pilsonisko audzināšanu. Vadītāja nodrošina izglītības iestādes mērķtiecīgu sadarbību ar augstākās izglītības iestādēm, piemēram, Rīgas Tehnisko Universitāti (RTU), lai izglītojamiem sniegtu iespēju padziļināt zināšanas, prasmes un izpratni par tehnoloģiju nozari, kā arī sadarbība ar Liepājas Universitāti un Latvijas Universitāti.

Vadītāja iniciē un organizē sadarbību ar vietējo kopienu un nozares organizācijām, pārstāvot izglītības iestādi kopienas īstenotajās aktivitātēs, kā arī piedāvājot pasākumus un aktivitātes sadarbības veicināšanai. Vadītāja veido izzīņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo personāla un izglītojamo atvērtība pārmaiņām, kā arī izpratne par to nepieciešamību un atbalsts pārmaiņu ieviešanai. Izglītības iestādes vadītāja nodrošina savstarpēju mācīšanos un komanddarbu, veicina dažādu sadarbības grupu veidošanu, kas ļauj apkopot un uzkrāt zināšanu un mācīšanās pieredzi iestādes efektīvai darbībai un savstarpējai pieredzes apmaiņai profesionālajā vidē, veido pozitīvas attiecības starp pedagogiem un citiem izglītības iestādes darbiniekiem, motivē kopējo mērķu sasniegšanai, monitorē personāla labizjūtas līmeni un apmierinātību ar darbu.

Vadītāja veicina vecāku iesaisti izglītības iestādes attīstības plānošanā, veidojot sekmīgu sadarbības sistēmu, kas ļauj iesaistīties visiem vecākiem, rada priekšnosacījumus uz rezultātu vērstu izglītības iestādes padomes un izglītojamo pašpārvaldes darbību. Vecākiem ir iespēja sekot līdzi izglītības iestādes aktualitātēm izglītības iestādes tīmekļa vietnē un sociālajos tīklos, kā arī iesaistīties dažādās izglītības iestādes aktivitātēs. Turpmāk saredzamas iespējas vēl plašāk un mērķtiecīgāk iesaistīt vecākus un izglītojamos izglītības iestādes pašvērtēšanas procesos, tādējādi veicinot visu iesaistīto mērķgrupu līdzatbildību un piederības sajūtu izglītības iestādei. Izglītojamo vecāki tiek aptaujāti par izglītības kvalitāti, mācību procesu, jaunām iniciatīvam un komunikāciju, kurā sniedz savus ieteikumus un vērtējumu. Akreditācijas laikā tika saņemta informācija, ka atsevišķos gadījumos uz vecāku rakstiskiem iebildumiem un jautājumiem ne vienmēr sniegta radušās situācijas izskaidrojoša atbilde.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams ieviest vienotu un stabilu atbalsta sistēmu vecāku iniciatīvām, nodrošinot vecāku un citu iesaistīto pušu interešu līdzsvarošanu, veidojot vienotu izpratni par organizācijas darbības kultūru, vīziju, misiju, darbības prioritātēm, kas nosaka veicamos uzdevumus gan īstermiņā, gan ilgtermiņā, nodrošinot vecāku iesaisti izglītības iestādes attīstības plānošanā, izpildē, kvalitātes izvērtēšanā savu kompetenču robežās;
2. ir iespējams, dažādojot sadarbības un informācijas aprites veidus, regulārāk sniegt vecākiem atgriezenisko saiti par iestādes darbībām un vecāku iebildumiem/ ierosinājumiem, lai nepieļautu komunikācijas pārpratuma riskus.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

| Kritērijs | Stiprās puses |
|------------|--|
| 2.3., 3.1. | Izglītības programmas ar padziļinātu mākslas un sporta apguvi no pirmajām sākumskolas klasēm līdz specifiskiem padziļinātajiem kursiem vidusskolā, kas sekmē izglītības kvalitāti, paverot plašākas iespējas izglītojamiem pēctecīgi |

| | |
|------|--|
| | mācīties tajā pašā izglītības iestādē, kā arī nostiprinot izglītības iestādes nozīmi vietējā reģionā. |
| 4.2. | Izglītības iestādes vadītājas kompetences, pašiniciatīva un ieguldījums pārmaiņu procesu ieviešanā, lai veicinātu un nodrošinātu valsts, izglītības iestādes dibinātāja un pašas izglītības iestādes definēto mērķu sasniegšanu. |

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

| Kritērijs | Ieteikumi |
|-------------|---|
| 2.1. | Sākot ar 2022./2023.m.g. efektīvāk izmantot formatīvās vērtēšanas metodes, palielinot un dažādojot atgriezeniskās saites sniegšanu ikdienas mācību darbā, īpašu uzmanību pievēršot atgriezeniskās saites sniegšanai par procesa, pašregulācijas un personības dimensiju, regulāri iesaistot izglītojamos pašvērtēšanas un savstarpējās vērtēšanas procesā. <i>Informāciju par veiktajām darbībām ieteikuma ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023.gada 1.oktobrim.</i> |
| 3.1., 3.3., | Sadarbībā ar dibinātāju risināt jautājumu par iestādes ēkas remontdarbu veikšanu, atjaunojot telpas, lai tās būtu vizuāli pievilcīgas, ar daudzfunkcionālu pielietojumu, drošas un pieejamas personām ar kustību traucējumiem. <i>Informāciju par jau veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023.gada 1.oktobrim un atkārtoti līdz 2027.gada 1.oktobrim.</i> |
| 4.1., 4.3. | Ieviest vienotu un stabilu atbalsta sistēmu vecāku iniciatīvām, nodrošinot vecāku un citu iesaistīto pušu interešu līdzsvarošanu, veidojot vienotu izpratni par organizācijas darbības kultūru, vīziju, misiju, darbības prioritātēm, kas nosaka veicamos uzdevumus gan īstermiņā, gan ilgtermiņā, nodrošina vecāku iesaisti izglītības iestādes attīstības plānošanā, izpildē, kvalitātes izvērtēšanā savu kompetenču robežās. <i>Informāciju par veiktajām darbībām ieteikuma ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kas tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2023.gada 1.oktobrim.</i> |

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Sandra Zagorska

Datums skatāms laika zīmogā